

В.Н. Николенко,

д.м.н., профессор, проректор по научной и инновационной деятельности и профессор кафедры анатомии человека Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, заведующий кафедрой нормальной и топографической анатомии факультета фундаментальной медицины МГУ им. М.В. Ломоносова

А.И. Вялков,

д.м.н., академик РАМН, профессор, директор НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением Первого МГМУ им. И.М. Сеченова

С.А. Мартынич,

д.м.н., заместитель директора по научной работе НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением Первого МГМУ им. И.М. Сеченова

Е.А. Глухова,

к.м.н., старший научный сотрудник лаборатории координации межвузовских исследований по проблемам общественного здоровья и управления здравоохранением НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением Первого МГМУ им. И.М. Сеченова

V.N. Nikolenko,

MD, prof., pro-rector for research and innovation and professor of the chair of human anatomy of the I.M. Sechenov First MSMU, head of the chair of normal and topographic anatomy of the Faculty of Fundamental Medicine of the MSU named after M.V. Lomonosov

A.I. Vyalkov,

MD, academician of RAMS, prof., director of the Research Institute of public health and health management of the I.M. Sechenov First MSMU

S.A. Martynchik,

MD, deputy director for scientific research of the Research Institute of public health and health management of the I.M. Sechenov First MSMU

E.A. Glukhova,

PhD, senior researcher of the Laboratory of coordination of inter-institutional research on public health and health management of the Research Institute of public health and health management of the I.M. Sechenov First MSMU

О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРОВОГО УРОВНЯ И РЕЙТИНГАХ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ

THE PROBLEMS OF FORMATION OF WORLD-CLASS UNIVERSITIES AND THE RANKING POSITIONING

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Светлана Александровна Мартынич, заместитель директора по научной работе НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением

Адрес: 119021, г. Москва, Зубовский бульвар, д. 37/1

Телефон: 8 (495) 245–29–67

E-mail: kate_mart@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 18.02.2014

Статья принята к печати: 11.03.2014

CONTACT INFORMATION:

Svetlana Aleksandrovna Martynchik, deputy director for scientific research of the Research Institute of public health and health management

Address: 11 Mokhovaya str., Moscow, 103904

Tel.: 8 (495) 245–29–67

E-mail: kate_mart@mail.ru

The article received: 18.02.2014

The article approved for publication: 11.03.2014

Аннотация. В статье представлена концепция формирования «университета мирового класса», обсуждаются возможные стратегии и пути становления ведущих университетов мира. Описана эволюция международных рейтингов, индикаторы оценки. Анализируется специфика решения таких задач, как повышение качества научной и преподавательской деятельности, уровня финансирования деятельности и эффективного управления.

Annotation. The article introduces the concept of forming a «world-class university», discusses the possible strategies and the way to becoming the leading universities in the world. Shows the evolution of the international rankings, evaluation indicators. Analyzed the specific tasks such as improving the quality of research and teaching, the level of funding and effective management.

Ключевые слова. Университет мирового класса, рейтинг университетов, индикаторы рейтинговой оценки.

Key words. World-class university, university rankings, indicators rated.

ВВЕДЕНИЕ

В системе образования исследовательские университеты важны для подготовки специалистов, ученых и исследователей, генерирующих новые знания и инновационные технологии. Университеты становятся ключевыми организациями в глобальной конкуренции за самые передовые знания и творческие умы на глобальном рынке образовательных услуг, который становится важной составляющей мировой экономики. В данном контексте правительства многих стран все больше осознают необходимость того, чтобы их лучшие университеты действительно были в авангарде мирового интеллектуального и научного развития.

Закрепленная указом Президента задача вхождения к 2020 году пяти российских вузов в первую сотню исследовательских университетов в соответствии с мировыми рейтингами представляется многим экспертам более чем амбициозной. Сложно делать прогнозы относительно того, в какой степени она будет решена, однако уже дан старт программе повышения глобальной конкурентоспособности вузам, которые будут отвечать мировым стандартам.

1. ПОНЯТИЕ УНИВЕРСИТЕТА МИРОВОГО КЛАССА

В последние десять лет термин «университет мирового класса» ассоциируется не только с высоким качеством учебной и научной деятельности в системе образования, но и — что не менее важно — с высоким потенциалом для успешной конкуренции на мировом рынке услуг образования, а также в области создания и распространения передовых знаний [5, 7].

Концепция «университета мирового класса» приведена на рис. 1.

Из рис. 1 следует, что «университет мирового класса» определяется как вуз, способный конкурировать на глобальном рынке образовательных услуг путем приобретения, адаптации и создания передовых знаний, улучшения качества преподавательской и исследовательской деятельности, повышения уровня финансирования деятельности и системы эффективного управления [7].

Как правило, считается, что «университеты мирового класса» — это вузы, входящие в первые 30–50 позиций глобального международного рейтинга университетов [10].

Статус ведущего учреждения требует подтверждения со стороны внешнего мира, международного признания. До недавнего времени процесс получения такого статуса опирался на субъективную оценку, основанную преимущественно на репутации вуза. За последние несколько лет появились объективные методы выявления и классификации «университетов мирового класса». Существующие методики ранжирования вузов предусматривают присвоение категорий университетам как внутри одной страны, так среди стран мира [11].

Несмотря на серьезные методологические ограничения любой процедуры ранжирования, «университеты мирового класса» получают свое признание, в том числе за «продукцию высшего качества». Они выпускают высококвалифицированных специалистов, пользующихся большим спросом на рынке труда, ведут самые актуальные исследования, материалы которых публикуются в лучших научных журналах, а те из них, которые ориентированы на научно-техническую деятельность, вносят свой вклад в появление инновационных технических подходов посредством патентования и лицензирования своих достижений.

Учеными составлен перечень ключевых характеристик «университета мирового класса», охваты-



Рис. 1. Концепция университета мирового класса

вающий широкий диапазон параметров рейтинга, трудно поддающихся объективной оценке: от международной репутации университета до таких понятий, как вклад университета в развитие общества [2].

Анализ этих международных рейтингов показывает, что университеты, входящие в тридцатку лучших, имеют ряд общих характеристик. В этой связи уместно напомнить три атрибута «университета мирового класса», выделяемых Дж. Салми: высокая концентрация талантов (среди преподавателей и студентов), изобилие ресурсов (финансирование и инфраструктура) и гибкое управление (инновационные решения и отсутствие бюрократических преград) [7].

Первой характеристикой «университетов мирового уровня» является концентрация талантов. Отличительной чертой в этой связи становится возможность университетов самостоятельно проводить процедуру отбора талантливых студентов, преподавателей и исследователей с самыми высокими академическими показателями. Вузы стимулируют также высокую мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава. В вузах с ограниченной внутренней мобильностью студентов и преподавателей существует опасность академической замкнутости. Сильная международная составляющая при отборе студентов и преподавателей относится к преимуществам университета, позволяет преодолевать консерватизм и застой в научно-образовательной среде. В этом контексте концентрация талантов и международное сотрудничество приводит к повышению потенциала вузов, развития систем обмена знаниями.

Изобилие ресурсов является второй характеристикой, присущей большинству «университетов мирового класса», необходимость которой продиктована огромными затратами на содержание и эксплуатацию наукоемких университетских комплексов. Объем затрат на содержание университетов является одной из основных предпосылок, определяющей качество их деятельности. Такие университеты имеют три основных источника финансирования: государственное финансирование, привлечение частного капитала, плата за обучение и гранты на проведение научных исследований.

Третья характеристика «университетов мирового уровня» связана со структурой управления, конкурентоспособной средой, степенью академической свободы и автономии управления. К другим важным элементам управления относятся: организация университетского пространства, наличие лидеров, сильная команда менеджеров, академическая культура.

В то же время вряд ли можно создать «университет мирового класса» без целевой государственной программы и поддержки, хотя бы потому, что создание передовых научных центров и подразделений требует высоких затрат.

Большое значение имеет выбор стратегии формирования «вузов мирового класса» (модернизация, слияние или создание новых учебных заведений). Каждый из названных подходов имеет свои преимущества и недостатки.

Одним из основных преимуществ первого подхода является то, что он значительно дешевле, чем организация новых вузов. Вторым вариантом является слияние существующих вузов, что приводит к укреплению вузов и повышению их капитализации. Создание новых вузов возможно при условии, что финансовые ресурсы не являются ограничивающим фактором.

После принятия решения о создании «университета мирового уровня» роль государства становится определяющей в отношении постоянной финансовой поддержки нового университета, совершенствования управления и создания благоприятных правовых условий для осуществления национальной инновационной политики.

При всей важности государственного влияния результаты реформирования зависят от самих университетов, от их стратегии в глобальной конкуренции, от преобразования этой стратегии в конкретные программы и задачи, планирования изменений [6].

Одним из способов ускорить процесс реорганизации вуза в «университет мирового класса» является эффективное использование возможностей интернационализации за счет влияния различных культур. При постоянном пополнении интеллектуального капитала деятельность лучших университетов всегда остается динамичной.

Долгосрочная стратегия реорганизации вуза до уровня мирового класса должна включать такие элементы, как [6]:

- стабильное финансирование осуществляемых университетами инноваций;
- изменение нормативно-правовой базы, позволяющее вузам гибко и эффективно использовать эти средства, привлекать лучших профессоров и изменять учебные планы по мере необходимости;
- радикальные изменения в структуре, кадровом составе и управлении, обеспечивающие стимулы для молодых и энергичных талантов;
- активное участие в международных обменах, поддержка международного сотрудничества в области обучения и научных исследований.

Два ключевых аспекта будут играть определяющую роль в укреплении преподавательского и научно-исследовательского потенциала российских университетов, стремящихся достичь мирового уровня [4].

Во-первых, важно определить возможности подлинной кооперации между академиями наук и университетами, ведущими научно-исследовательскую работу. Во-вторых, необходимо пересмотреть преобладающие системы оплаты труда с тем, чтобы со-

действовать привлечению лучших академических кадров из ведущих университетов других стран. Система оплаты труда должна быть реорганизована таким образом, чтобы стимулировать конкуренцию и вознаграждение за результат. Кроме того, необходимо найти стимулы для повышения уровня внутренней мобильности кадров для обеспечения постоянной поддержки инноваций и творчества.

В связи с изложенными выше проблемами возникает общий вопрос о том, как финансировать университеты, стремящиеся достичь мирового уровня. При выделении дополнительных ресурсов важно рассмотреть возможность направления большего объема средств на научно-исследовательские и опытные разработки на реальной конкурсной основе, на создание особых стимулов для сотрудничества с отечественными и иностранными научно-исследовательскими институтами, университетами и частными компаниями, на привлечение иностранных профессоров и исследователей мирового уровня. Необходимо разработать модели управления, предусматривающие эффективную деятельность, ориентированную на результат.

2. ОБЗОР ОСНОВНЫХ МИРОВЫХ РЕЙТИНГОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

В течение последнего десятилетия в мировом научно-образовательном сообществе ведутся активные дискуссии по поводу получивших широкое распространение глобальных международных рейтингов университетов: исследователи обсуждают их объективность, преимущества и недостатки по сравнению с другими способами сопоставления де-

ятельности вузов, перспективы дальнейшего развития рейтингов вузов.

Университетские рейтинги служат ориентиром при осуществлении политики развития национальных систем образования. Популярность рейтингов определяется увеличением значимости человеческого капитала в экономическом развитии современных государств. Именно в формировании человеческого капитала, отвечающего основным социальным, экономическим, культурным требованиям современного общества, ведущую роль играют высшие учебные заведения.

Проблема рейтингов современных вузов актуализирована происходящими во всем мире процессами глобализации, которая послужила импульсом для развития межуниверситетского сотрудничества и академической мобильности, она же придала новую значимость вопросам сопоставления уровня и качества научно-образовательной деятельности вузов всего мира [2].

Трансформация университетского образования в условиях глобальных экономических изменений вызвана информационной революцией. Глобализация способствовала осознанию необходимости повышения качества современных систем образования, упрочнения их позиций в глобальном образовательном пространстве, а также усилила конкурентную борьбу как между отдельными вузами, так и между национальными системами высшего образования.

Возросшая конкуренция подтолкнула развитие новых информационно-коммуникационных технологий, применение современных аналитических инструментов — университетских рейтингов для сопоставления «успешности» работы вузов [3].

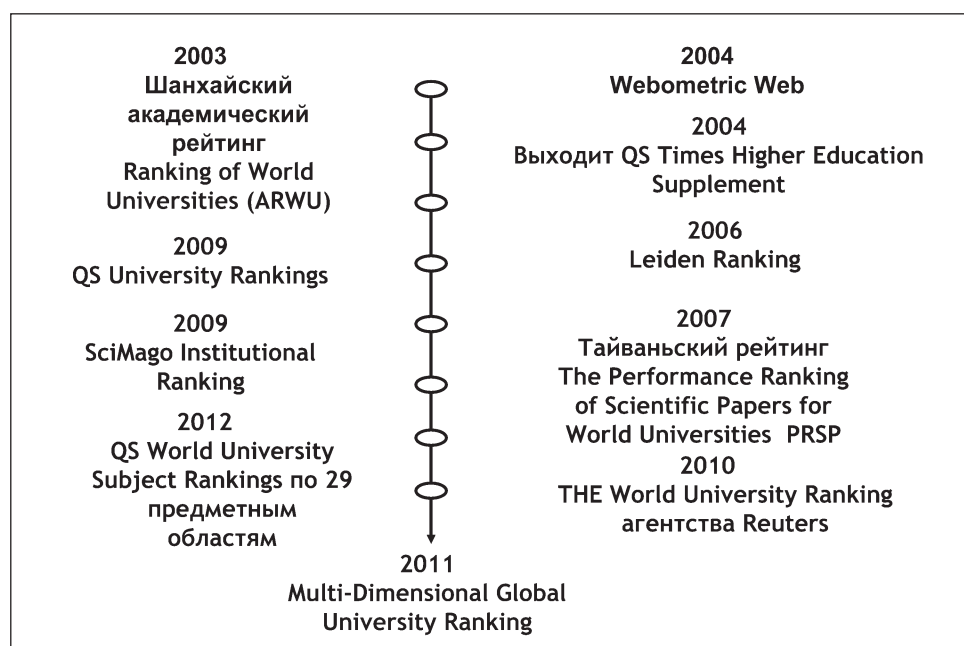


Рис. 2. Эволюция международных рейтингов университетов

Таблица 1.

Критерии ранжирования университетских рейтингов по качеству исследовательской деятельности

Рейтинг	Показатель	Вес
Публикационная активность		
ARWU	Число статей, опубликованных в журналах <i>Nature</i> и <i>Science</i>	20
	Число статей, индексируемых в базах данных <i>Science Citation Index Expanded</i> и <i>Social Sciences Citation Index</i> (Thomson Reuters)	20
THE	Среднее число цитирований в расчете на одну статью (нормализованное по областям науки, по данным базы <i>Web of Science</i> , Thomson Reuters). (Порог — минимум 200 статей в год).	37,5
	Доля статей, написанных в международном соавторстве	30
	Доход от исследований	2,5
QS	Среднее число цитирований в расчете на одного научно-педагогического работника за последние 5 лет (<i>Scopus</i>) с 2011 г. без самоцитирования.	20
	Среднее количество цитирований в расчете на 1 опубликованную статью за последние 5 лет (<i>Scopus</i>)	20
PRSP	Число статей за последние 11 лет (все показатели из баз компании Thomson Reuters)	10
	Число статей за текущий год	10
	Число цитирований за последние 11 лет	10
	Число цитирований за последние 2 года	10
	Отношение числа цитирований к числу статей за последние 11 лет	10
	Индекс Хирша (<i>h-index</i>) статей университета за последние 2 года	20
	Число высокоцитируемых статей за 11 лет (верхний 1% наиболее цитируемых статей для заданного года публикации и области науки)	15
	Число статей в высокоцитируемых журналах за последний год (учитываются журналы, входящие в верхние 5% по импакт-фактору в своей области науки)	15

Международные рейтинги университетов формируют модели и задают стандарты университета, которым и пытаются следовать многие вузы мира.

Эволюция международных рейтингов университетов представлена на рис. 2.

Первый глобальный академический рейтинг ведущих университетов мира (Academic Ranking of World Universities) ARWU «стартовал» в Азии. Именно с 2003 года начинается хронология университетских рейтингов. Известно, что пять глобальных рейтингов — ARWU, THE, QS, Web и PRSP — выступают в качестве общепризнанных.

Однако продолжают попытки создания обобщенных и более объективных рейтингов университетов мира. Так, ожидается появление в 2011 году Комплексного глобального университетского рейтинга (Multi-Dimensional Global University Ranking), разрабатываемого по заказу Европейской Комиссии, методология составления которого пока не обнародована.

Критерии ранжирования университетских рейтингов по качеству исследовательской деятельности приведены в табл. 1.

Критерии ранжирования университетских рейтингов по качеству преподавательской деятельности представлены в табл. 2.

Таблица 2.

Критерии ранжирования университетских рейтингов по качеству преподавательской деятельности

Рейтинг	Показатель	Вес
ARWU	Общее число выпускников вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса	10
	Общее число работников вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса	20
	Число часто цитируемых исследователей, работающих в 21 предметной области (250* лучших ученых по базе данных Web of Knowledge)	20
	Показатель, определяемый как отношение суммарного количества баллов по всем индикаторам к численности академического персонала полного рабочего дня	10
THE	Оценка преподавания и условия обучения	30
QS	Индекс академической репутации	40
	Отношение профессорско-преподавательского состава к числу студентов	20
	Индекс репутации вуза среди работодателей	10
	Доля иностранных преподавателей от общей численности преподавательского состава	5
	Доля иностранных студентов от общего контингента обучающихся	5

Несколько отдельно стоят рейтинги, отражающие только публикационную активность организации в связи с международными базами цитирования [2]:

По данным Scopus:

- Рейтинг научных организаций Scimago.

По данным Web of Science:

- Лейденский рейтинг.

- Тайваньский рейтинг Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities.

В рейтинге SCImago Institutional Ranking (2009) анализируются индикаторы публикационной активности:

Output — общее число опубликованных научных работ.

International Collaboration — международное сотрудничество (по количеству совместных с зарубежными партнерами публикаций).

Normalized Impact — среднее цитирование научных работ организации, приведенное к среднему цитированию.

High Quality Publications — число научных работ, опубликованных в самых авторитетных журналах (издания, входящие в верхний квартиль распределения по авторитетности в соответствии с рейтингом SCImago Journal Rank SJR по научным областям).

Specialization Index — соответствие тематики научных работ специализации организации.

Excellence Rate — число работ, опубликованных в изданиях, входящих в десятку наиболее цитируемых в мире (по научным областям).

Scientific Leadership — число опубликованных научных работ, авторы которых указывают свою принадлежность к организации.

В лейденском рейтинге Leiden Ranking применяются импакт-индикаторы (Impact indicators):

Среднее количество цитирований публикаций университета.

Среднее цитирование публикаций университета, нормализованное по области знаний, виду публикаций, году публикации.

Доля публикаций университета, входящих в 10% самых цитируемых, в общем числе публикаций.

В Leiden Ranking также используются индикаторы, отражающие международное сотрудничество:

Доля публикаций университета в соавторстве с другими организациями.

Доля публикаций университета в соавторстве с двумя и более странами.

Среднее географическое расстояние между соавторами.

Доля публикаций университета, написанных в соавторстве с организациями, расположенными на расстоянии более чем в 1 000 км.

Тайваньский рейтинг The Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities (2007) базируется на наукометрических показателях Essential Science Indicators (ESI).

Основные принципы отбора организаций следующие:

Из более чем 4 000 исследовательских организаций в ESI выбирается топ-700.

Из них выбираются университеты.

Добавляются университеты, присутствующие в рейтингах ARWU, QS, THE.

Список заново анализируется и выбираются топ-500.

В Тайваньском рейтинге в качестве критериев оценки публикационной активности используются:

Показатели продуктивности — число публикаций за предыдущие 11 лет, число публикаций за предыдущий год.

Показатели воздействия — число цитирований за предыдущие 11 лет, число публикаций за предыдущие 2 года.

Наилучшие показатели воздействия — индекс Хирша за предыдущие 2 года, число часто цитируемых публикаций, число статей в предыдущем году с высоким импакт-фактором журналов.

Университеты, каким бы критическим ни было отношение их администрации к рейтингам (или сведению к единой шкале оценки образовательной, научно-исследовательской, международной деятельности), стремятся повысить в них свое позиционирование. Хорошие позиции в рейтингах позволяют наладить партнерство с ведущими вузами мира, привлечь к учебному заведению больше талантливых студентов, обучение которых является основным источником его финансирования.

Существование множества противоречивых по своим результатам университетских рейтингов может расцениваться как результат несогласия администраций современных вузов с уже существующими и наиболее авторитетными рейтинговыми системами [3].

Российские вузы включаются в систему глобального рейтинга на уровне проводимой в стране политики в сфере образования. Вхождение как минимум пяти российских университетов в ТОП-100 университетов, учитывая нынешние позиции российских вузов в мировых рейтингах — задача сложная.

Достаточно скромные результаты российских вузов в глобальных рейтингах обусловлены рядом причин [4]:

- традиционное разграничение образовательной и научно-исследовательской областей;

- низкое государственное финансирование научно-образовательной сферы;

- низкие заработные платы профессорско-преподавательского и научно-исследовательского состава вузов, занятых поиском источников дополнительных заработков, которые отвлекают от основной работы;

- слабая международная публикационная активность российских ученых, ориентация на публика-

цию научных работ в российских русскоязычных изданиях.

Реализация ряда задач, поставленных перед Правительством в вышеозначенном Указе Президента, будет содействовать продвижению российских вузов в глобальных рейтингах, и, соответственно, повышению авторитета нашей страны в мировом научно-образовательном пространстве.

Рейтинги стали востребованным, удобным в применении инструментом сопоставления работы высших учебных заведений в условиях усиливающейся конкурентной борьбы в мировом научно-образовательном пространстве.

В то же время применяемые методологии университетских рейтингов обладают множеством недочетов, требующих доработок. Особенно это относится к глобальным рейтингам, рейтингам вузов, оценивающим высшие учебные заведения различных стран, обладающих разным уровнем экономического развития, разными культурами и образовательными традициями.

Таким образом, университетские рейтинги (при своей популярности) в большей степени способны помочь вузам в конкурентной борьбе, привлекая к учебным заведениям, новые источники финансирования, наиболее талантливых ученых и способных студентов, нежели дать адекватную оценку деятельности вузов.

Все это ставит перед исследователями, занимающимися проблемами университетских рейтингов, новые задачи: во-первых, необходимость совершенствования рейтинговых методологий с учетом многомерного ранжирования, во-вторых, повышение осведомленности потребителей рейтинговых исследований университетов об основных показателях составления университетских рейтингов: их целях, преимуществах и недостатках, о специфике применяемых критериев оценки, методов сбора и обработки информации.

3. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРОВОГО КЛАССА

Университетская система во всем мире выступает в качестве основы национальной научной системы. Считается, что место страны в мировой системе науки и высшего образования определяется международным рейтингом ее ведущих университетов.

В связи с этим Правительство Российской Федерации начинает инициировать постепенное вхождение в глобальные рейтинги университетов, чтобы занять в них достойное место. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» четко прописаны, по крайней мере, две конкретные задачи, имеющие

непосредственное отношение к указанному направлению [8]:

вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов;

увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44%.

Эти пункты являются ключевыми в нынешней российской политике в отношении национальной системы университетов. Именно эти тезисы задают стратегическое целеполагание, вокруг которого выстраивается не только вся система государственного регулирования, но и все конкретные управленческие воздействия.

Важным дополнением к указанной позиции являются три пункта упоминавшегося Указа президента РФ № 599, согласно которым необходимо дополнительно:

- провести мониторинг деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусмотрев при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других государственных образовательных учреждениях;

- разработать и утвердить план мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров;

- увеличить объемы финансирования государственных научных фондов, а также исследований и разработок, осуществляемых на конкурсной основе ведущими университетами.

Главный политический тренд в реформировании высшего образования состоит в разворачивании процесса слияния и укрупнения российских университетов [6].

Этот процесс принимает различные формы, например, Московскому государственному университету им. М.В. Ломоносова (МГУ) и Санкт-Петербургскому государственному университету (СПбГУ) был придан статус «уникальных научно-образовательных комплексов», способствуя ускорению в них прогрессивных нововведений. Такой статус дает им особые преференции в получении бюджетных средств, закрепляет большую свободу в построении образовательных программ, а также предоставляет право на наличие собственных образовательных сертификатов. В этом же направлении действует статус национального исследовательского университета, присваиваемый вузу на 10 лет на конкурсной основе и позволяющий получить

дополнительное финансирование. К настоящему моменту в России имеется уже 29 национальных исследовательских университетов.

Параллельно идет создание новых вузов с особым статусом. Типичным примером такого процесса служит относительно молодая и престижная Высшая школа экономики (ВШЭ). Некоторые аналитики отмечают, что данный вуз является классическим примером национального проекта. ВШЭ превратилась в один из самых крупных университетов страны.

Еще одна линия в укрупнении вузов проявляется во введении статуса федеральных университетов в форме автономных учреждений. В их состав могут включаться не только вузы, но и научные организации, которые находятся в ведении федеральных органов исполнительной власти, государственных академий наук и их региональных отделений. Федеральные университеты могут создавать образовательные программы на основе собственных разработанных стандартов. Сегодня в России действуют следующие федеральные университеты: Южный, Сибирский, Северный (Арктический), Казанский (Приволжский), Уральский, Дальневосточный, Северо-Восточный, Балтийский, Северо-Кавказский.

Наблюдается тенденция к глобальному укрупнению вузов, за счет чего формируются «университеты-лидеры», приступающие к качественной модернизации в направлении соответствия международным стандартам. Это закладывает определенную основу для дальнейшего продвижения по пути качественного совершенствования лучших российских вузов и их вхождения в международные рейтинги университетов.

В связи с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 и требованиями Федерального агентства по образованию о порядке и выполнении работ по распределению централизованной части фонда оплаты труда (далее — ФОТ), все университеты должны представлять информацию по следующему индикатору — количеству цитирований сотрудников вуза в двух признанных индексах международного цитирования Science Citation Index Expanded и Social Sciences Citation Index, входящие в состав базы данных Web of Science (WoS).

При этом данные о количестве публикаций в российских изданиях учитывают только публикации в изданиях ВАК.

При расчете индексов цитирования необходимо использовать данные о международных индексах цитирования (ТНЕ, Reuters, 2009).

К публикационным показателям Глобального рейтинга Университетов агентства Reuters относятся:

Общее число публикаций научно-педагогических (статьи, учебники, монографии и т. п.) в учебном году.

Средний индекс цитируемости публикаций одного научно-педагогического работника (НПР) Университета зарубежными авторами в прошедшем учебном году (без учета ссылок отечественных авторов).

Рейтинг российских вузов по научным достижениям Reuters (2009) составляется на основании данных Web of Science по показателям:

Общее количество публикаций.

Количество авторов.

Количество цитирований.

Индекс Хирша и его изменение за 1 год.

Известны российские рейтинги университетов, среди которых 4 могут претендовать на роль официального измерителя статуса российских вузов (Рейтинг научной и публикационной активности Высшей Школы Экономики — 2010; Национальный рейтинг российских вузов Интерфакс — «Эхо Москвы»; Рейтинг Эксперт РА, 2012) [1].

Однако рейтинги дают сильно различающиеся результаты оценки конкретных университетов; кроме того, даже один университет в рамках одного рейтинга в разные годы может иметь принципиально несопоставимые ранги, что не позволяет их рассматривать в качестве общего ориентира [3].

В проекте Минобрнауки РФ «Российская карта науки» для оценки качества публикаций используется новая журнальная метрика — вводится показатель взвешенного числа публикаций. Это число статей, взвешенное по импакт-фактору журнала за конкретный год, соответствующему дате публикации статьи. Показатель рассчитывается путем простого суммирования импакт-факторов журналов, в которых опубликованы статьи из рассматриваемого массива, соответствующие годам их публикации, с учетом долевого участия автора.

Рекомендуется для учета различий по областям знаний взвешенное количество публикаций стандартизировать на импакт-фактор журналов предметной области; авторам цитировать первоисточник, а не обзоры, администрации не использовать для принятия решений только библиометрические показатели.

Мониторинг эффективности деятельности российских вузов проводится по показателям:

Количество цитирований в Web of Science в расчете на 100 НПР.

Количество цитирований в Scopus в расчете на 100 НПР.

Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования в расчете на 100 НПР.

Количество публикаций в Web of Science в расчете на 100 НПР.

Количество публикаций в Scopus в расчете на 100 НПР.

Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 НПР.

В инструкции по заполнению формы мониторинга указывается число цитирований за отчетный год всех публикаций образовательного учреждения в научных журналах, индексируемых в соответствующих базах данных. Однако никак не учитываются различия в цитировании по областям знаний; по одним и тем же параметрам сравниваются технические и гуманитарные вузы, университеты и институты.

Для повышения количества публикаций в международных базах Web of Science и Scopus Минобрнауки РФ разработан комплекс мероприятий, направленных на увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) [6].

Эти мероприятия предусматривают:

1. Включение показателей публикационной активности в состав критериев для целей:

- оценки результативности деятельности при замещении должностей научных и научно-педагогических работников;
- формирования диссертационных советов;
- экспертной деятельности;
- государственной поддержки научно-образовательной деятельности.

2. Лицензирование, аккредитация и оценка деятельности научных и образовательных учреждений.

Разработка методических рекомендаций для российских научных изданий по коррективке формата издания в соответствии с формальными критериями для включения журналов в Web of Science.

Обеспечение доступа к Web of Science и Scopus.

Создание Центров повышения квалификации по работе с информационными ресурсами.

Продвижение российских журналов в международные базы цитирования.

Интеграция РИНЦ с Web of Knowledge.

Финансовая поддержка публикаций open access в журналах Web of Science.

Возникновение в России «университетов мирового класса» представляет собой сложный процесс качественной трансформации условий воспроизводства на региональных рынках образования. Только развитие всего региона до нужного уровня может инициировать появление отдельного вуза международного уровня; развитие целого (системы) генерирует образование качественно новой ее части (элемента).

По мнению исследователей [2, 6], главным регулятором ускорения всех качественных сдвигов является заработная плата. Только этот фактор подлежит непосредственному регулированию. Два других фактора — насыщенность рынка образовательными услугами и научная результативность — являются эволюционными и формируются как результат большого числа обстоятельств.

Более того, отличительной чертой элитных вузов выступает умение эффективно комбинировать три фактора успеха. При этом начинается формирование университета мирового класса, как правило, с создания изобилия ресурсов. В связи с этим политический тренд, связанный с поддержкой ограниченного числа вузов страны, и рыночный тренд, связанный с укрупнением вузов в результате их слияния и поглощения, в целом действуют в направлении создания «университета мирового класса».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не существует универсального рецепта или единой формулы для создания «университета мирового класса». Общая ситуация и институциональные условия в разных странах значительно отличаются друг от друга. Однако международный опыт предлагает несколько уроков в отношении ключевых особенностей таких университетов (высокая концентрация талантов, достаточный объем ресурсов и гибкие структуры управления) и успешных подходов к продвижению в этом направлении, от модернизации или слияния существующих университетов до создания совершенно новых учебных заведений.

Анализируя отличительные черты университетов мирового класса, можно выделить ряд характерных особенностей:

- высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав;
- выдающиеся результаты научных исследований;
- высокий уровень преподавания;
- наличие одаренных студентов;
- соответствующий уровень финансирования из государственных и негосударственных источников;
- четко определенная структура управления вузом;
- соответствующая материально-техническая база и др.

Для формирования в России университетов мирового класса нашему университетскому сообществу предстоит существенная трансформация в этом направлении: модернизация существующих университетов, имеющих потенциал для совершенствования, слияние вузов и их трансформация в новый университет, создание нового университета «с нуля».

Путь в когорту ведущих университетов мира начинается с тщательного конкурентного анализа, определения причин отставания и «точек роста», планирования комплекса мероприятий по рациональному использованию и наращиванию образовательного, научного и инновационного потенциала.

Для повышения эффективности деятельности российских университетов предусматривается разработка комплекса мероприятий:

Разработка федеральной «дорожной карты», отражающей критерии результативности деятельно-

сти и рейтинга вуза. Публикационная активность — индикатор «дорожной карты» вхождения вузов в мировые рейтинги. Соответствие показателей критериям международного и национального рейтингов определяет уровень финансирования университета.

Разработка информационно-аналитической системы анализа и оценки результатов научной деятельности. Учет показателей результативности каждого работника, каждого структурного подразделения, института, вуза.

Подготовка Положения по стимулированию публикационной активности научных работников. Доплаты за публикации в высокорейтинговых журналах по соответствующим областям знаний.

Повышение квалификации по работе с информационными ресурсами. Возможности Центров коллективного пользования — индикатор инновационной активности научных подразделений и университета в целом.

Список литературы

1. Балацкий Е.В., Гусев А.Б. Рейтинги национальных систем высшего образования // Мир измерений. 2008. № 4. С. 52–58.
[Balatsky E.V., Gusev A.B. Ratings of national higher education systems // Mir izmereniy. 2008; 4: 52–58.]
2. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Международные рейтинги университетов: практика составления и использования // Журнал Новой экономической ассоциации. № 9, 2011. С. 150–173.
[Balatsky E.V., Ekimova N.A. International university rankings: the practice of compiling and using // Zhurnal Noj ekonomicheskoy associacii. 2011; 9: 150–173.]
3. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Сравнительная надежность глобальных рейтингов университетов // Журнал Новой экономической ассоциации. № 11, 2011. С. 127–140.
[Balatsky E.V., Ekimova N.A. Comparative reliability of global university rankings // Zhurnal Noj ekonomicheskoy associacii. 2011; 11: 127–140.]
4. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Условия формирования российских университетов мирового класса URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/213384/> (Дата обращения 5 февраля 2014 г.).
[Balatsky E.V., Ekimova N.A. Conditions of the formation of Russian world-class universities URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/213384/> (Access date: February 5, 2014).]
5. Жетесова Г.С., Ерахтина И.И. Тенденции развития мировой образовательной системы // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 5; URL: www.science-education.ru/105-6751 (Дата обращения: 15.01.2014).
[Zhetesova G.S., Erakhtina I.I. Trends in the global educational system // Sovremennye problem nauki i obrazovaniya. 2012; 5. URL: www.science-education.ru/105-6751 (Date of application: 15.01.2014).]
6. Мельтенисова Е.Н., Халимова С.Р. О проблемах формирования российских университетов мирового уровня // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2013. № 4. С. 87–95.
[Meltenisova E.N., Khalimova S.R. On the problems of formation of Russian world-class universities // Menedzhment i biznes-administrirovaniye. 2013; 4: 87–95.]
7. Салми Дж. Создание университетов мирового класса / Пер. с англ. яз. М.: Изд-во «Весь Мир», 2009. 132 с.
[Salmi J. The creation of world-class universities / trsl. From English. M.: «Ves Mir». 2009. 132 p.]
8. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // «Российская газета», Федеральный выпуск № 5775, 09.05.2012.
[Presidential Decree of 7 May 2012 № 599 «On measures for implementation of the state policy in the field of education and science» // «Rossijskaya gazeta», Federal issue number 5775, 09.05.2012.]
9. Юдкевич М. Российская академическая профессия и построение университетов мирового класса. URL: <http://www.Strana-oz.ru/203/4/rossiyskaya-akademicheskaya-professiya-i-postroenie-peredovyh-universitetov> (Дата обращения 10 февраля 2014 г.).
[Yudkevich M. Russian academic profession and building of world-class universities. URL: <http://www.Strana-oz.ru/203/4/rossiyskaya-akademicheskaya-professiya-i-postroenie-peredovyh-universitetov> (Date of application: February 10, 2014).]
10. Barnett R. (ed) The Future University: Ideas and Possibilities. N.Y. and L.: Routledge, 2012. 233 p.
11. Maslen G. Global: Ranking universities by web popularity // University World News, 07.02.2010 (<http://www.universityworldnews.com/article.php?story>).