

А.П. Зильбер. Креативность медицинского образования. — Петрозаводск. — Изд-во ПетрГУ, 2014. — 128 с.

Книга доктора медицинских наук, профессора А.П. Зильбера посвящена проблемам реформирования медицинского образования — проблемам актуальным на сегодняшний день не только в России, но и, по сути, во всем мире, о чем свидетельствует недавно появившаяся статья американских исследователей Д.А. Эша и Д.Ф. Вейнштейна «Инновации в медицинском образовании» («NewEngland-JournalofMedicine», 2014. vol. 371, № 5).

Монография ученого задумана как учет и обобщение опыта, практических наблюдений и теоретических размышлений над методами преобразования обучения в медицине, развития образовательных технологий на основе принципов креативности, дубитации, эвристики.

По кругу поставленных вопросов и глубине их решения книга превосходит границы задуманного. Перед нами богатое исследование, привлекающее материал и методы из различных областей знания (философии, логики, педагогики, медицины, психологии, филологии, истории, искусства). Полученные результаты могут быть применены при решении различных междисциплинарных задач и проблем, возникающих на стыке смежных, конвергентных специальностей.

Автор определяет круг тем и проблем, с которыми сталкивается медицинское образование на современном этапе и которые призвана разрабатывать наука, высказывает свое мнение по всем основным вопросам.

Книга талантливо написана и читается с большим интересом.

Монография содержит 8 глав. Кратко осветим содержание и основные идеи всех ее частей.

В первой главе исследования аналитически рассматриваются возможности когнитивных компетенций в процессе социального обучения людей. В общем виде когнитивные личностные компетенции определяются как «способность активного использования различного рода информации в новых, часто и быстро развивающихся ситуациях». Развитие креативного потенциала определяется как «основная цель академического образования», которая может способствовать «формированию успешного специалиста в широком спектре практических, комплексных задач профессиональной среды» (стр. 23).

Вторая глава посвящена вопросу специализации в науке, нахождения общих доминантных черт, скрепляющих между собой различные виды научных дисциплин, типы специальностей (технономический, бионимический, артономический, сигно-

номический, соционимический). Важный вывод, к которому приходит ученый, заключается в том, что «гуманитарное образование должно входить в том или ином объеме в подготовку... специалиста» любого типа (стр. 34)¹. Автор приводит ссылку на пункт 5.1 Приказа Министерства образования и науки РФ № 1118, изданного 08.11.2010, где перечисляются общекультурные требования к врачу, в компетенции которого должны входить:

- знание гуманитарных наук, а также принципов мировоззренческих и философских проблем;
- анализ политических событий и социальных тенденций;
- владение экономическими и рыночными механизмами;
- способность вести публичную дискуссию;
- умение воспитывать других и редактировать чужие работы;
- владение иностранным языком на уровне общения и взаимопонимания;
- способность организовывать работу других и управлять ею;
- умение применять на практике этические и правовые решения.

В третьей части своего труда профессор А.П. Зильбер исследует теоретические и практические аспекты проблемы получения знаний в процессе обучения и самообразования. Он обосновывает введение принципов дубитации и эвристики в качестве основных для создания теории креативности. Вариативность и поиск оптимальных методов решения задач становятся основными характеристиками обозначенных принципов.

В четвертой главе обсуждается возможность применения в практике преподавания медицины определенных приемов, пригодных для стимуляции креативности учащихся в рамках существующих государственных образовательных программ. Автор показывает методику ведения дискуссии в учебной аудитории (т. наз. «прием распределения ролей»), анализ, разбор отдельных случаев и примеров из клинической практики. По мнению автора, усовершенствование и использование «некоторых применяемых методов позволяет не ломать существующую схему образования, а модернизировать ее, сделать более креативной» (стр. 56).

Пятая глава знакомит читателя с историей «квотлибетов» — «диспутов обо всем», «диспутов-дискуссий», проводимых «в соответствии с особым ученым

¹ См. также: Брагина В.И., Зильбер А.П. Гуманитарная культура медицинского образования. Петрозаводск. Изд-во ПетрГУ, 2013. 119 с.

порядком и ритуалом и направленных не только на доказательство истины, но и на обучение студентов по заданной теме» (стр. 59). Далее автор разъясняет, в чем состоит порядок проведения кводлибетов, делает краткий исторический экскурс, знакомит с особенностями проведения кводлибетов в Петрозаводском государственном университете (тематика, правила проведения и др.).

Шестая глава содержит рассуждения об эксплицитных и имплицитных (тацитных) знаниях, их истории изучения, компонентах и др. Подчеркивается роль интуиции в процессе познания, передачи умений и навыков от наставника-педагога к ученикам.

В седьмой главе обсуждаются необходимые качества наставника-педагога, характер и мера применяемой им в обучении дидактики. Обращается внимание на то, что одним из главных недостатков современного медицинского образования в целом является нехватка гуманитарной его составляющей («достаточной гуманитарной культуры»), нередко воспитания («надо не только учить предмету, но и *воспитывать* специалиста» (стр. 95)).

Заключительная восьмая глава подытоживает изложенное выше, дает тематический обзор реализованных направлений работы кафедры критической и респираторной медицины Петрозаводского

государственного университета, обозначенных как «креативные». Важное место среди них занимают следующие тематические узлы: «Разработка принципов гуманитарной культуры в образовании», «Изучение тацитных знаний в образовании», «Социологическая разработка наставничества в критической медицине», «Ролевая раскладка и дискуссии в изучении разных проблем», «Разоблачение деонтологии и утилитаризма» (стр. 105–106).

К книге приложены список литературы, имеющих 30 позиций, предметный указатель и указатель имен. Иностранные имена собственные приводятся с указанием их оригинального написания на исходном языке.

Обращает на себя внимание эрудированность автора, широкое использование им в работе примеров и аналогий из античной — древнеримской и древнегреческой — мифологии, глубокое знание этимологических значений слов и их отдельных элементов.

В монографии профессора А.П. Зильбера рассыпано множество ярких наблюдений, нередко поражающих оригинальностью интерпретации и новизной постановки многих вопросов. Рамки рецензии позволяют нам лишь привлечь внимание читателя к этой замечательной особенности рассматриваемой книги.

*к.ф.н., выпускающий редактор
журнала «Сеченовский вестник»
Емелин И.А.*