

О.М. Коломиец,

к.п.н., доцент кафедры теории и технологии обучения в высшей школе, почетный работник системы образования, ведущий научный сотрудник лаборатории по изучению проблем высшего и послевузовского образования Первого МГМУ имени И.М. Сеченова

O.M. Kolomiets,

PhD, associate prof. of the chair of theory and technology of instruction in higher school, the honoured worker of education system, senior researcher of the laboratory of study of higher and postgraduate education of the I.M. Sechenov First MSMU

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА ЗАНЯТИИ: ЕЕ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

MEDICAL STUDENT'S EDUCATIONAL ACTIVITY AT STUDIES: ITS STRUCTURE AND CONTENTS

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Ольга Михайловна Коломиец, доцент кафедры теории и технологии обучения в высшей школе факультета управления и экономики здравоохранения
Адрес: 127576, г. Москва, ул. Череповецкая, д. 10, кв. 25
Телефон: 8 (910) 454–56–04
E-mail: kolom-olga@mail.ru
Статья поступила в редакцию: 22.04.2013
Статья принята к печати: 25.04.2013

CONTACT INFORMATION:

Olga Mikhailovna Kolomiets, associate prof. of the chair of theory and technology of instruction in higher school
Address: 10-25 Cherepovetskaya str., Moscow, 127576
Tel.: 8 (910) 454-56-04
E-mail: kolom-olga@mail.ru
The article received: 22.04.2013
The article approved for publication: 25.04.2013

Аннотация. В статье рассматривается проблема организации учебной деятельности студента в медицинском вузе, являющейся условием эффективного формирования его компетенций. Раскрывается понятие «учебная деятельность», описываются ее характеристики, структура и содержание, условия ее организации в учебном процессе на основе идей деятельностного и системного подходов к обучению. Представляются новые виды дидактических средств: «учебная тетрадь студента», «схема ориентировки», «сборник опорных таблиц и опорных карт», которыми организуется эффективная учебная деятельность каждого студента на занятии.

Annotation. The article covers the problem of each student's educational activity organization in the Higher Medical School which is the main condition of his effective competence development. The article describes the contents of «educational activity», its characteristics, structure and contents, conditions of its organization at studies on the basis of activity and system approach in education. The article presents new types of pedagogical means: «student's studybook», «mental scheme», «the book of activity reference schemes» which organize each student's effective educational activity at studies.

Ключевые слова. Учебная деятельность, психологическая структура и содержание учебной деятельности, деятельностный и системный подходы к обучению, учебная тетрадь.

Keywords. Educational activity, psychological structure and contents of educational activity, the activity and system approach in education, student's studybook.

Услышите — и вы забудете,
Увидите — и вы запомните,
А сделаете — и вы научитесь.

Конфуций

Переход высшей медицинской школы на новые ФГОС предполагает внесение изменений в подготовку специалистов. Основное внимание сегодня уделяется формированию у выпускников вуза компетенций, содержание которых состоит из компонентов «знать», «уметь», «владеть», что предполагает не механиче-

ское, а *осознанное самостоятельное построение* специалистом на своем рабочем месте разных видов деятельности в соответствии с изменяющимся социальным и профессиональным контекстом [1].

Однако анализ учебного процесса в медицинском вузе, педагогической и методической

литературы показывает, что студентам, как правило, преподаватель передает изучаемый материал в «готовом» виде через объяснение, демонстрацию, рассказ и т. д., предлагает образцы, модели, алгоритмы, схемы способов решения практических задач [2]. Деятельность контроля и оценивания образовательных результатов студентов на занятиях также осуществляет преподаватель. При этом не всегда организуется система педагогических условий, чтобы каждый из них сам «раскрывал» для себя выполняемую им деятельность: ее функцию, структуру, содержание, системообразующие связи между структурными этапами и компонентами, актуализируемые знания и т. д. Деятельность, не раскрытая во всем многообразии своих проявлений в процессе решения разных теоретических и практических задач, остается для студента «закрытой», плохо осознаваемой, трудно применяемой и влекущей за собой ошибки. Для усвоения знаний, развития умений и навыков студентам приходится в большей степени опираться на механическую память, вспоминать готовые образцы и алгоритмы решения предложенных им типовых задач, прикладывать большие волевые усилия, испытывать психо-физиологические перегрузки и т. д. Несомненно, это влияет на качество формируемых образовательных результатов студентов, уровень их учебно-познавательной мотивации, психо-физиологическое здоровье и т. д.

Справедливости ради стоит отметить, что преподаватель высшей школы испытывает затруднения в формировании у каждого студента умения *строить* деятельность в соответствии с ее функцией, характеристиками, структурой и содержанием, т. к. данная категория относится к психолого-педагогической области, которой преподаватель не владеет [3]. Об этом не случайно говорилось на проходившей в г. Москве с 27 по 29 января 2010 г. V Всероссийской научно-практической конференции по проблемам психологии образования. Большое внимание было уделено вопросам именно психолого-педагогической подготовки учителя и преподавателя, без которой невозможно достигнуть результатов, определенных новыми Федеральными государственными образовательными стандартами в средней и высшей школе [4]. В связи с этим в педагогическом сообществе сегодня заговорили о необходимости организации *психолого-педагогической поддержки* субъектов образовательного процесса [5].

К сожалению, среди педагогов распространено упрощенное понимание деятельности как некоторого «делания» чего-то, как простой совокупности отдельных действий, этапов или шагов, которую можно представить в виде алгоритма, инструкции или памятки, указывающих, что и как делать при решении задачи, выполнении задания и др. [3] На самом же деле *деятельность* определяется как

активное взаимодействие человека с окружающей действительностью, в ходе которого человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности [6]. Деятельность всегда представляет собой акт, инициируемый субъектом, а не запускаемый внешним воздействием.

Поэтому в нашей статье, рассматривая вопрос о деятельности студента медицинского вуза на занятии, мы опираемся на представленные в методологических и психолого-педагогических исследованиях идеи о характеристиках, предметном содержании и психологической структуре деятельности (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн, З.А. Решетова, С.Д. Смирнов и др.), об основных закономерностях формирования в деятельности умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин, Н.Н. Нечаев, А.И. Подольский и др.), о построении схем ориентировочной основы деятельности системного типа (О.М. Коломиец, М.А. Фокина, И.В. Хамани, Е.С. Егорова, М.А. Афанасьев, О.В. Бутыльченко и др.).

Новое видение структуры и содержания деятельности состоит в том, что любая деятельность, выполняемая человеком, в т. ч. и учебная (за исключением строго «исполнительской» по инструкции или по предписанию), имеет всеобщие основы — свои структурные этапы и содержание, которые можно описать понятийными аппаратами деятельностного и системного подходов [6]. К *структурным этапам* можно отнести следующие: мотивационный, ориентировочно-исследовательский, планирующий, исполнительский, контрольный, оценочный и коррекционный. На каждом из этих этапов *содержание* выполняемой *деятельности* можно представить через ее компоненты: цель, предмет, метод / способ, средства, формы, действия и операции, условия, продукт, результат и др. Структурные этапы и компоненты являют собой системное образование, между компонентами на каждом этапе и между самими этапами существуют одноуровневые и межуровневые системообразующие связи. Вследствие этого ни один из этапов и компонентов не может быть пропущен при выполнении деятельности; каждый выполняет определенную функцию, имеет свое содержание и занимает определенное место в целостной структуре деятельности (см. таблицу).

Следует заметить, что человек может осознавать не все структурные этапы выполняемой им деятельности и компоненты ее содержания. Поэтому качество выполнения деятельности, уровень ее осознания, понимания, эффективности, скорости и других характеристик, количество допускаемых в процессе ее выполнения ошибок всегда зависят от того, каково представление человека об этой деятельности: редуцированное, являющее собой набор элементов, или полное, отражающее структурные

этапы деятельности и компоненты ее содержания со всеми системообразующими связями между ними.

Перед тем как перейти к более подробному рассмотрению структурных этапов деятельности, необходимо рассмотреть ее функцию. В реальной жизни главной для человека всегда выступает практическая деятельность, направленная на преобразование окружающей действительности и изменение самого человека. Начиная любую деятельность, человек всегда выполняет ее с целью «самоизменить» прежде всего себя — развить в себе определенные качества и способности, научиться выполнять конкретный вид деятельности, овладеть конкретными навыками и т. д. Однако в процессе выполнения преобразовательной деятельности человек попадает в ситуацию, когда ему не хватает «старых» знаний и умений. И тогда у него возникает потребность перейти к познавательной деятельности с целью «добрать» недостающие знания из другой, новой для него предметной области. А это требует исследования некоего объекта новой предметной области и производства самим исследователем «новых» для него знаний об этом объекте, — так научные знания становятся его собственными, субъектными знаниями.

Овладев недостающими знаниями, человек возвращается к практической деятельности, используя их уже как средство для продолжения преобразования окружающей действительности и самого себя.

Так, исследовательская деятельность как бы «вкрапливается» в практическую, преобразовательную деятельность всякий раз, когда человек испытывает «нехватку» знаний для ее осуществления.

Учебная деятельность студента, являющаяся одним из видов деятельности человека, также имеет структурные этапы и на каждом из них свое содержание, в соответствии с которыми она должна быть целенаправленно организована преподавателем у каждого студента на занятии. На *мотивационном* этапе студент должен определить для себя, для чего ему нужно выполнить учебную деятельность. Если эта деятельность удовлетворит его некую потребность, если продукт, который получит студент по окончании выполнения деятельности, будет иметь *личностный смысл* для него, то он включится в ее выполнение без принуждения извне, будет выполнять ее сознательно, с желанием и максимально эффективно. Если студент не испытает потребности в выполнении учебной деятельности, то она формально может быть и выполнена им, даже правильно, без ошибок, но она не будет «принята» студентом, она останется для него как формально «сделанное что-то» в угоду преподавателю. В этом случае ее нельзя назвать учебной деятельностью, т. к. под деятельностью понимается активность человека, направленная на удовлетворение его потребности. Именно удовлетворение этой потребности привносит в жизнедеятельность

Таблица

Структура и содержание деятельности

Компоненты		Цель	Предмет	Методы / Способы	Средства			Формы	Условия	Действия и операции	Продукт целевой – побочный		Результат
					технические	дидактические	методологические				-- материальный -- идеальный: -знания, умения, навыки -способности -качества личности, др.		
	Структурные этапы	1	2	3	4	5	8	9	10	11	12	13	
I	Мотивационный												
II	Оrientировочно-исследов.												
III	Планирующий												
IV	Исполнительский												
V	Контрольный (самоконтроль)												
VI	Оценочный (самооценка)												
VII	Коррекционный (самокоррекция)												

студента определенный личностный смысл, ведет к его изменению (он приобретает что-то, качественно меняется в чем-то и т. д.), развитию мотивации и к учебному процессу в целом, и к своей будущей профессиональной деятельности. В этом случае говорят о *самоизменении* студента как субъекта учебного процесса в его профессиональном становлении в вузе.

На *ориентировочно-исследовательском* этапе студенту необходимо провести анализ условий заданной к выполнению деятельности, выделить известные данные и «искомое». Студентом определяются границы собственного знания и незнания для нахождения искомого в процессе выполнения деятельности. Если «старых» знаний достаточно для выполнения деятельности, студент переходит к этапу планирования. В случае отсутствия необходимых знаний для их использования в выполнении заданной ему деятельности студент «добирает» знания через другой вид деятельности — учебно-исследовательскую, направленную на анализ некоего нового объекта новой предметной области.

На этапе *планирования* студенту сначала нужно установить связь между известными данными и «искомым». В случае необходимости может планироваться нахождение промежуточных данных, которые явно в условии деятельности не присутствуют. Далее студент может планировать действия и подбирать знания, которые будут актуализированы в процессе выполнения действий. От точности и объективности построенного студентом плана зависит результативность выполнения им деятельности на следующем этапе — или оно будет правильным, или с ошибками.

На *исполнительском, контрольном, оценочном и коррекционном* этапах осуществляется выполнение студентом спланированных действий последовательно одного за другим с самоконтролем, самооценкой соответствия нормативному варианту, а в случае отклонения от норматива — с самокоррекцией допущенного отклонения.

Так все структурные этапы деятельности связаны между собой, следуют в определенной последовательности, ни один из них не может быть пропущен и не может занять место другого. Правильно и точно спланировать выполнение деятельности студент может только проведя ориентировку в ее условиях. Выполнить деятельность без предварительного ее планирования невозможно. Исполнение намеченного плана без последующего самоконтроля и самооценки каждого действия лишает студента возможности своевременно вмешаться в ход выполнения деятельности и скорректировать ее до получения итогового результата.

Компоненты учебной деятельности студента также представляют собой системное образование — каждый из них выполняет определенную функцию, занимает определенное место в деятельности и связан с

другими компонентами системообразующими связями. Так, приступая к выполнению практической задачи, сначала студент должен определить для себя *цель* в этой деятельности — что ему нужно сделать; далее, чтобы правильно построить деятельность, студенту нужно выделить для себя то, на что будет направлена его деятельность, т. е. ее *предмет*; именно анализ предмета позволит правильно подобрать *метод* или *способ* выполнения деятельности, необходимые для этого *средства* и *формы* деятельности, *условия* для ее выполнения. Все это определит, какие *действия* и *операции* нужно спланировать, чтобы получить *продукт*.

Следует различать *продукт* деятельности и *результат*. Продукт — это то, что в скрытой форме задается в цели, что должен достичь студент, выполнив свою учебную деятельность. А результат этой деятельности может быть разным как для студента, так и для окружающей действительности. Например, студент выполнил письменный тест по материалу определенной темы без ошибок, но при этом он не осознал *личностного смысла* успешного выполнения этой работы для себя, т. к. ему «навязали» этот тип теста, его проконтролировали и выставили оценку. Сам он не был включен во все эти процессы, поэтому при внешнем положительном продукте деятельности студента (справился с тестом) результат его учебной деятельности оказался отрицательным — *формальное отношение к выполнению тестовой работы вследствие непонимания ее значения для себя*: «...это нужно сделать, чтобы я получил зачет, а лично мне это ничего не дает...».

Среди всех компонентов деятельности системообразующим является *предмет* — от умения правильно выделить его и провести анализ, понять, что он собой являет, какими характеристиками обладает, какова его структура и содержание и т. д., зависит объективность и самостоятельность студента при дальнейшем подборе адекватных для выполнения деятельности методов / способов, средств, форм, условий, действий и операций.

Таким образом, самостоятельное построение студентом деятельности (в отличие от воспроизводства по памяти алгоритма или образца) осуществляется по пути *построения внутренних системообразующих связей между структурными этапами* деятельности (мотивационным, ориентировочным, планирующим, исполнительским, контрольным, оценочным, коррекционным) и *компонентами ее содержания* (целью, предметом, методом / способом, средствами, формами, условиями, действиями и операциями, продуктом, результатом). Понимание сущности структурных этапов и компонентов деятельности и умение создавать связи между ними позволяет студенту регулировать деятельность и всякий раз выстраивать ее самостоятельно, по-новому, без ошибок в зависимости от условий решаемой задачи.

Однако организация преподавателем такой учебной деятельности каждого студента требует

пересмотра и обновления и содержания занятия, и соответствующих форм, методов и средств его проведения, а также др. профессиональной подготовки преподавателя. Должны быть разработаны технологии *учения* (а не обучения), условия организации преподавателем учебной деятельности студентов и другие, дополнительные к имеющимся, учебные материалы, моделирующие структуру и содержание учебной деятельности при усвоении содержания учебной дисциплины.

Для решения данной проблемы преподавателями Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, прошедшими двухгодичное обучение по программе «Преподаватель высшей школы» на кафедре теории и технологии обучения в высшей школе ФУЭЗ, с целью разработки и подготовки к защите выпускной квалификационной работы завучем кафедры О.М. Коломиец, педагогом-психологом, кандидатом педагогических наук, доцентом, представителем научной школы системно-деятельностного подхода, была создана творческая группа аспирантов и преподавателей кафедр: гистологии, патологии, фармакологии, акушерства и гинекологии, эндокринологии, фтизиатрии, лучевой терапии, пропедевтики стоматологических заболеваний и др. В рамках их сетевого взаимодействия разрабатываются учебные средства для учебной деятельности студентов:

- учебная тетрадь студента, моделирующая структуру и содержание его индивидуальной учебно-исследовательской и практической деятельности;
- сборник ОТ и ОК студента (схем ориентировки системного типа в виде опорных таблиц, представляющих систему дидактических единиц и системообразующих связей между ними, и опорных карт, раскрывающих структуру и содержание деятельности по решению практических задач);
- сборники ситуационных и клинических задач;
- дидактические материалы для самоконтроля и самооценки деятельности каждого студента по решению ситуационных и клинических задач.

Диагностика качественных изменений профессиональной деятельности преподавателей творческой группы показывает развитие их умений организовывать индивидуальную учебную деятельность каждого студента и анализировать свою педагогическую деятельность, повышать свою педагогическую рефлексию [7].

Список литературы

1. Коломиец О.М., Фокина М.А., Бутыльченко О.В., Браго А.С., Селифанова Е.И., Афанасьев М.А. Система методической подготовки преподавателя высшей медицинской школы // Технологии построения систем образования с заданными свойствами: Материалы III-й Международной научно-практической конференции. М.: РИЦ МГТУ им. М.А. Шолохова. 2013: 184–186.

- Kolomiets O.M., Fokina M.A., Butylchenko O.V., Brago A.S., Selifanova E.I., Afanasyev M.A. The system of methodical preparation of teachers of higher medical education // Technologies for making educational systems with certain properties: Materials of the III-d International Scientific Conference. M.: RIC MSHU named after M.A. Sholokhov. 2013: 184–186.
2. Коломиец О.М., Фокина М.А., Егорова Е.С. Психолого-педагогические условия повышения уровня подготовки студентов в медицинском вузе // *Сеченовский вестник*. 2012; 3(9): 64–69.
Kolomiets O.M., Fokina M.A., Egorova E.S. Psychological-pedagogical conditions of the improvement of medical students level of knowledge // *Sechenovsky vestnik*. 2012; 3(9): 64–69.
3. Kolomiets O. The significance of teacher's psychological-pedagogical competence for arranging of the educational process / bordering, re-bordering and new possibilities in education and society // XIV World Congress of Comparative Education Societies. *Istanbul*. 2010: 279.
4. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: Психологическое обеспечение «Новой школы». М. 2010: 497 с.
Materials of the V-th All-Russian Scientific and Practical Conference «Educational Psychology: Psychological Support of the «New School». M. 2010: 497 p.
5. Коломиец О.М. Значение психолого-педагогической компетентности врача-педагога для развития его профессиональной деятельности // Современные подходы к определению квалификационных требований к профессорско-преподавательскому составу медицинских вузов и задачи модернизации программ дидактической подготовки педагогических кадров / Международный семинар в рамках проекта Tempus IV 159328-TEMPUS-1-FR-TEMPUS-SHMES «Система обучения в течение жизни». Сб. статей. Омск. 2011: 49–55.
Kolomiets O. The value of psychological and pedagogical competence of the doctor-teachers in development of their professional activity // The current approaches to determining the qualification requirements for the faculty of medical schools and the challenges of modernization programs of teachers didactic training / International Seminar of the project Tempus IV 159328-TEMPUS-1-FR-TEMPUS-SHMES «The system of lifelong learning». Collected papers. *Omsk*. 2011: 49–55.
6. Решетовой З.А. Психологическая теория деятельности и деятельностный подход к обучению // Формирование системного мышления в обучении / Под ред. Решетовой З.А. М.: *Единство*. 2002: 10–57.
Reshetovoj Z.A. The psychological theory of activity and active approach to learning // The formation of system thinking in education / Edited by Reshetovoj Z.A. M.: *Edinstvo*. 2002: 10–57.
7. Севбитов А.В., Браго А.С., Коломиец О.М., Троицкая Ю.И. Организация учебно-исследовательской деятельности студентов на лекции // IV Общероссийская конференция с международным участием «Медицинское образование – 2013» / Сб. тезисов конференции (4–5 апреля 2013 г., г. Москва). М.: Изд-во Первого МГМУ им. И.М. Сеченова. 2013: 459–461.
Sevbitov A.V., Brago A.S., Kolomiets O.M., Troitskaya Yu.I. The organization of teaching and research activities of students in a lecture // The IV-th All-Russian Conference with International Participation «Medical Education – 2013» / Book of abstracts of the conference (April 4–5, 2013, Moscow). M.: *The I.M. Sechenov First MSMU publishing house*. 2013: 459–461.